ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Судоргина Романа Олеговича на тему «Методология системной оценки эффективности транспортно-логистических предприятий», представленной на соискание учёной степени доктора технических наук по специальности 2.9.9 «Логистические транспортные системы»

Проблема измерения эффективности отрасли, в которой финансовая результативность отдельных предприятий не совпадает с вкладом отрасли в развитие экономики, относится к числу классических задач экономико-математического моделирования. Транспорт представляет в этом отношении показательный пример, и автор убедительно раскрывает экономическое противоречие, лежащее в основе исследования: при практически неизменной доле транспорта в валовом внутреннем продукте (порядка 8–10 %) и незначительно растущих объёмах перевозок отрасль с каждым годом поглощает всё больший объём ресурсов экономики (глава первая). Иными словами, рыночная самоорганизация транспортно-логистических компаний обеспечила их структуризацию, но не обеспечила системной эффективности, и отдельные предприятия могут быть эффективны в собственных границах при неэффективности системы в целом. Постановка задачи о системной, а не частной, оценке эффективности в этих условиях своевременна и согласуется с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2021 года №3363-р "Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года".

С позиций экономико-математических методов следует положительно оценить анализ степени разработанности проблемы. Автор прослеживает преемственность исследования от программно-целевых методов стратегического планирования Л.В. Канторовича и С.С. Шаталина, через работы А.И. Анчишкина, Ю.В. Яременко и В.В. Леонтьева по сбалансированному межотраслевому развитию, к концепции сбалансированной системы показателей Р. Каплана и Д. Нортона и теории многокритериального выбора (В. Парето, В.В. Подиновский, В.Д. Ногин). Из

этого анализа обоснованно выводятся два положения: эффективность не может ограничиваться измерителем экономической результативности и требует учёта нефинансовых показателей, а выбор метода оценки должен определяться уровнем сложности системы, отождествляемым со степенью неопределённости в ней. Оба положения последовательно реализованы в работе. Тема диссертации соответствует паспорту специальности 2.9.9 и её пунктам 1, 9 и 11.

Экономическое содержание разработанной системы рейтингового оценивания заключается в том, что весовые коэффициенты показателей эффективности не назначаются извне, а определяются из условия максимума совокупной эффективности системы. В этом отношении предложенный подход методологически близок к идее объективно обусловленных оценок Л.В. Канторовича: значимость показателя выявляется как характеристика оптимального плана, а не как экзогенная норма. Принцип безусловного предпочтения отраслевых интересов перед локальными интересами отдельных предприятий, положенный автором в основу синтеза оптимальной структуры, соответствует логике межотраслевого баланса, в которой оптимум системы не совпадает с совокупностью локальных оптимумов её элементов. Автор прямо указывает, что полученные значения весовых коэффициентов для отдельных частных критериев могут не соответствовать оптимальному решению частной задачи в рамках отдельной подсистемы; это положение экономически корректно и отражает существо системного подхода.

Двухуровневая структура целеполагания, включающая уровень отраслевого взаимодействия, отражающий интересы экономики Российской Федерации, и уровень отдельных компаний, отражающий их собственные интересы, позволяет формализовать согласование интересов, традиционно описываемое в экономической теории в терминах иерархических систем управления. Сравнение с методами-аналогами (таблица 3) показывает, что разработанная модель обеспечивает совокупную системную эффективность 24,93, превышающую результаты, полученные по критерию Лапласа (21,45) и

по оценкам Фишберна (19,84); экономически это означает, что при тех же исходных данных модель выявляет структуру приоритетов, обеспечивающую более высокий совокупный результат.

Вычислительный эксперимент выполнен на фактических данных пятнадцати компаний; получены коэффициенты относительной важности показателей для девяти вариантов приоритета целеполагания (таблица 4), рейтинговые оценки компаний и значения единого отраслевого индикатора ЕИРО (таблица 6). Количественное подтверждение антиэнтропийной гипотезы (рисунки 12, 13) и внедрение результатов в деятельность ряда транспортно-логистических компаний свидетельствуют о достоверности и практической применимости полученных результатов.

По тексту автореферата можно отметить следующие замечания:

1. В автореферате не обсуждаются границы применимости подхода: как ведет себя модель при резком изменении факторного пространства, каковы требования к полноте и достоверности исходных данных, как учитывается динамика показателей во времени (работа оперирует, по сути, статическим срезом).
2. Требуют пояснения выбор именно аппарата теории игр с природой, а не байесовских или нечетко-множественных моделей, также работающих в условиях неопределенности, а также принципиальное преимущество ЕИРО перед известными интегральными индексами (например, многокритериальными индексами устойчивости).
3. В автореферате не приведен конкретный перечень критериев S_1–S_9 (таблица 5), их размерность, источники данных и процедура нормирования.

Сделанные замечания имеют характер научной дискуссии и не влияют на положительную оценку работы. Диссертационная работа Судоргина Романа Олеговича «Методология системной оценки эффективности транспортно-логистических предприятий» представляет собой завершённое научное исследование, обладающее внутренним единством, в котором на

основании выполненных автором разработок решена крупная научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение для развития транспортного комплекса Российской Федерации. Работа соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (со всеми изменениями и дополнениям), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор, Судоргин Роман Олегович, заслуживает присуждения учёной степени доктора технических наук по специальности 2.9.9 «Логистические транспортные системы».

Доктор технических наук,
Руководитель отдела программирования
АО Абсолютные технологии
_____ / Намиот Д.Е.
«03» ноября 2026 г.

Акционерное общество «Абсолютные Технологии» ОГРН 1027739322082 Москва

Подпись Намиота Д.Е. заверяю
Главный бухгалтер
Макарова Ю.А.
03.11.2026 г.